

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
двадцать первой международной научно-практической конференции*

Часть I



Барнаул
2023

А437 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями :
материалы двадцать первой международной научно-практической конференции / под
ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаулский юридический институт МВД России,
2023. – Ч. 1. – 270 с.
ISBN 978-5-94552-521-4

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор
(председатель);
Богоцкий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);
Андрюшко Ю.А., канд. юрид. наук;
Ботани Н.В., канд. юрид. наук, доцент;
Бутенко А.К., канд. филос. наук;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Киселева М.А., канд. юрид. наук;
Любимова О.М., канд. психол. наук, доцент;
Мальченко Е.В., канд. пед. наук, доцент;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Моисеев С.В., канд. ист. наук, доцент;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Шагалян А.М., канд. юрид. наук, доцент;
Шатилов С.П., канд. юрид. наук, доцент;
Шатохин Н.Д., канд. юрид. наук;
Шmidt А.А., канд. юрид. наук, доцент;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (7-8 февраля 2023 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

УДК 34(083)
ББК 67я43

ISBN 978-5-94552-521-4

© Барнаулский юридический институт
МВД России, 2023



СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельности»

Галкина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности.....	3
Гальченко Д.С., Шлифт А.А. Об оптимизации получения судебного разрешения на ограничение конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий.....	4
Горикова В.С. К вопросу о пределах компетенции специалиста в криминалистическом обеспечении ОРД СВД.....	7
Давыдов С.И. Оперативно-розыскные и следственные ситуации: сходства и различия.....	9
Деткин А.А. Актуальные проблемы выявления бесконтактного сбыта наркотиков.....	12
Дорож Е.Ю. Основные направления оперативно-розыскного обеспечения расследования уголовных дел, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	14
Железняк Н.С. Некоторые мысли относительно участия представителей населения в оперативно-розыскной деятельности.....	16
Зарудинов У.И. Отдельные аспекты организации оперативно-розыскной деятельности по раскрытию хищений грузов с подвижного состава.....	18
Кичмачкин А.В. Актуальные вопросы противодействия преступлению в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	20
Ковалев О.Г. Организационно-правовые проблемы соблюдения законности при осуществлении ОРД в учреждениях УИС.....	21
Куварцев В.Н. К вопросу об использовании денежных средств оперативных сотрудников при проведении оперативно-розыскных мероприятий.....	23
Мельков А.М. О некоторых вопросах документирования преступлений экстремистской направленности в сети Интернет.....	24
Нейман Р.А. Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту алкогольной продукции.....	27
Пичух А.П. Оперативно-розыскное право как подотрасль (институт) административного права?.....	28
Подрезенко Е.П. Актуальные проблемы права на судебную защиту в оперативно-розыскной деятельности.....	30
Титов П.М. Оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые при расследовании мошенничества в сфере компьютерной информации.....	32
Федорова Л.А. Правовой статус лица, оказывающего содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность: постановка проблемы.....	34
Чечеткин А.Е. Некоторые проблемы правового регулирования условий проведения оперативно-розыскных мероприятий.....	35
Шавнин Д.Г. Об уровнях нормативного правового регулирования общественного контроля законности в оперативно-розыскной деятельности.....	37
Шлифт А.А. Об организации розыска лиц, пропавших без вести (на примере ГУ МВД России по Алтайскому краю).....	39
Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»	
Андриенко Ю.А. Активность суда как необходимое условие справедливого уголовного судопроизводства.....	41
Арсенова Н.В. Законность постановления о привлечении в качестве обвиняемого.....	43
Афанасьева А.А. Результаты оперативно-розыскной деятельности как средства собирания доказательств.....	45

Бектенов В.С. Особенности реализации меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество после приостановления производства по уголовному делу.....	46
Белуцкий В.Ю. Способ совершения мошенничества как обстоятельство, подлежащее доказыванию.....	48
Васильков К.А. Право на защиту: возможность расширительного толкования.....	51
Выноватов А.Е. Информационный продукт оперативно-розыскной деятельности: источник или основа уголовно-процессуальных доказательств?.....	52
Гаас Н.Н. Использование участковым уполномоченным полиции возможностей видеосвязи в стадии возбуждения уголовного дела.....	54
Галдин М.В. Разрешение проблем, возникающих при назначении судебного штрафа по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности.....	56
Давыдов М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по организации и проведению осмотра места происшествия.....	58
Джасели Т.И. Использование видео-конференц-связи в правосудии: состояние и перспективы.....	60
Диденко Н.С., Торонков А.А. Уголовно-процессуальные аспекты проведения очной ставки путем использования систем видео-конференц-связи.....	62
Евдокимова А.В. Проблемные вопросы отказа потерпевшего или свидетеля от дачи показаний против себя.....	65
Евдокимова Ю.В. Некоторые проблемы обеспечения прав подозреваемого или обвиняемого при прекращении уголовного дела в досудебном производстве.....	67
Козлов В.В. Правовые аспекты производства процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.....	68
Космина М.И. К вопросу о совершенствовании понятийного аппарата уголовно-процессуального законодательства.....	70
Курдюмова Н.А., Быков В.В. Проблемы законодательного регулирования досудебного соглашения о сотрудничестве.....	72
Кутазова И.В., Панова В.В. К вопросу о проблемах участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе.....	74
Логачев К.К. Обеспечение прав подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.....	76
Лухьянова А.А. О некоторых правовых гарантиях защиты личности при задержании.....	77
Мандрыка Ю.С. К вопросу привлечения специалиста стороной защиты в уголовном судопроизводстве.....	80
Михайлова О.Г. О необходимости уточнения процессуального порядка очной ставки с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).....	81
Павлюченко А.А. Некоторые особенности применения видео-конференц-связи при проведении отдельных следственных действий.....	84
Рамашова М.В. Наложение ареста на имущество: проблемы правоприменения.....	86
Сабельфельд Т.Ю., Баринев Е.А. Подготовительная часть судебного заседания как важная часть судебного разбирательства.....	88
Степелях В.Ю. Период, в течение которого действует иммунитет от уголовного преследования.....	90
Сурзуцкий Д.С. Меры пресечения, избираемые по судебному решению: проблемы правоприменительной практики.....	91
Топчиева Т.В. Перспективы применения видео-конференц-связи в ходе производства по уголовным делам.....	93
Удовиченко В.С. О выемке электронных носителей информации.....	95
Федоричев Е.А., Ермаков О.И. Определение юридической судьбы биоресурсов, изъятых в качестве доказательств по уголовному делу.....	96
Черепанова Л.В. Проблемы применения уголовно-процессуальных норм, регулирующих срок дознания в сокращенной форме.....	98

М.В. Галдин

Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации

РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

С июля 2016 г. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа может быть освобождено любое лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести вне зависимости от того, каким охраняемым общественным отношениям был причинен вред. Отсутствие дифференцированного подхода в применении норм о судебном штрафе способствует формированию неоднозначной судебной практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности. В 2020 г. удельный вес прекращенных на основании ст. 25¹ УПК РФ уголовных дел о преступлениях этой категории в сравнении с прекращенными по иным основаниям уголовными делами вырос на 54,4%. В 2021 г. этот показатель уменьшился до 34,6%, однако количество рассмотренных по существу уголовных дел увеличилось более чем в два раза.

Экстремистская деятельность представляет огромную опасность для всего государства, направлена на насильственное изменение конституционного строя РФ, дестабилизацию обстановки в стране, устрашение населения, ущемление прав и свобод его отдельных представителей. Результаты анализа судебной практики свидетельствуют о возникновении сложностей в оценке принятых со стороны обвиняемого мер по заглаживанию возникшего в результате совершения преступления экстремистской направленности вреда. Среди его типичных способов следует назвать: раскаяние, признание вины, дачу исчерпывающих показаний о совершенном преступлении и всех связанных с ним обстоятельствах; принятие публичных извинений за свои действия, в т.ч. путем письменного обращения в выявивший преступление правоохранительный орган, выступление в средствах массовой информации, размещение поста на личной странице в социальной сети; принятие мер, исключающих возможность совершения аналогичных преступлений; помощь общественным организациям, предоставляющим защиту прав и свобод той группе населения, против которой или представителя которой были на-

правлены противоправные действия; активное участие в профилактической деятельности правоохранительных органов.

Не всякое позитивное посткриминальное поведение указывает на заглаживание вреда. Даже публичные выступления обвиняемого с порицанием собственных действий и внесение пожертвований, оказание помощи благотворительным и иным организациям могут быть учтены судом как обстоятельство, смягчающее наказание, или обстоятельство, характеризующее личность обвиняемого. В таких случаях суд констатирует недостаточность принятых мер к восстановлению социальной справедливости и снижению степени общественной опасности преступления в том объеме, который бы позволил убедиться в утрате деянием этого свойства.

В соответствии с обзором судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ, причиненный преступлением вред может быть возмещен в любой форме, позволившей компенсировать негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым законом общественным отношениям. При этом возможные способы возмещения ущерба и заглаживания причиненного преступлением вреда законом не ограничены. Возникающие здесь сложности по большей части порождены спецификой объекта преступлений экстремистской направленности. Именно от него зависит характер причиненного преступлением вреда и, соответственно, достаточность мер по его заглаживанию, а также возмещению ущерба в том случае, когда по уголовному делу признан потерпевший. Исходя из месторасположения большинства норм, предусматривающих уголовную ответственность за проявления экстремизма, родовым объектом таких преступлений следует признать основы конституционного строя, общественные отношения, охраняющие общественной порядок и нормальное функционирование органов государственной власти. По нашему мнению, при на-

Научное издание

Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями

Материалы двадцать первой международной
научно-практической конференции

Часть I

Редактор	Ю.С. Жолобова
Корректурa	М.В. Егерь, О.Н. Татарниковой, С.В. Калининной, Ю.В. Пьяновой
Компьютерная верстка	О.Н. Татарниковой

Лицензия ЛР № 0221152 от 14.07.1999 г.
Лицензия ПТР № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 03.02.2023. Формат 60х84/8. Ризография. Усл. п.л. 33,8. Тираж 50 экз. Заказ № 54.
Барнаульский юридический институт МВД России. Научно-исследовательский и редакционно-издательский
отдел. 656038, Барнаул, ул. Чапаева, 49. Бом.мвд.рф.

